

Hvidbog for høringssvar til forslag: Natura 2000-handleplan Store Åmose, Skarre Sø og Bregninge Å (N156) for 2. planperiode 2016–2021.

Holbæk, Kalundborg og Sorø Kommune har i perioden fra den 14. oktober til den 9. december haft forslaget i offentlig høring.

I perioden er der indkommet 7 høringssvar til Holbæk Kommune (HK), Kalundborg Kommune (KK) og Sorø Kommune (SK).

De fleste høringssvar er bemærkninger, der vedrører den efterfølgende konkrete implementering af handleplanen. Derudover indeholder høringssvarene flere opfordringer til dialog og samarbejde. En del høringssvar medfører derfor ikke egentlige ændringer i handleplanen. Kommunerne har noteret sig alle bemærkninger og ser frem til den øgede inddragelse, som er beskrevet i handleplanens afsnit om "Forventet plan for interessentinddragelse".

Ny organisering af Miljø- og Fødevareministeriet medfører nogle redaktionelle korrektioner.

Indsiger	Høringssvar medfører ikke ændringer i den endelige handleplan	Høringssvar medfører ændringer i den endelige handleplan
1. Miljøstyrelsen (tidl. SVANA - Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning)		x
2. DN Lokalafdeling Sorø	x	
3. Lodsejer Maglebjergvej 1, Stenlille.	x	
4. Det Danske Odderinstitut	x	
5. NKT cables. Stenlillevej	x	
6. Lodsejer Bøgevej 8, Undløse	x	
7. DN lokalafdeling Kalundborg		x
8.		

Høringssvar er gengivet i et sammendrag efterfulgt af kommunernes svar.

1. Miljøstyrelsen til HK, KK og SK:

- I Opdatering af love og bekendtgørelser. Lovbekendtgørelse nr. 1251 af 29. september 2016 erstatter lovbekendtgørelse fra 2009.

Ad I Love og bekendtgørelser opdateres.

- II Kommunale handleplaner er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer. Derfor skal kommunen træffe en konkret afgørelse om virkningerne af handleplanen. Kommunernes afgørelse skal offentliggøres.

- Ad II Kommunerne har truffet afgørelse om at handleplanen ikke var miljøvurderingspligtig. Afgørelsen blev offentliggjort på kommunernes hjemmesider samtidigt med at handleplanen blev sendt i høring (14/10-2016).

2. DN lokal til SK:

- I Ønsker om en langsigtet genopretningsplan for naturen i Store Åmose.
- Ad I Opgave ligger i regi af statens naturplanlægning, hvor kommunernes handleplaner skal udmønte de statslige planer for den givne periode.
- II Anerkender vigtigheden af Sorø Kommunes LIFE projekt og Naturpark Åmose (NPÅ). Opfordrer NPÅ til at arbejde med naturforbedring i Åmosen.
- Ad II NPÅ kan være med til at skabe synergi mellem lodsejere, brugere og myndigheder i projekter om naturforbedringer. Alt sammen på frivillig basis. Kommunerne er dog forpligtet jf. naturplanerne til at arbejde for at bevare og forbedre naturen i Natura 2000 området. Så natur er en opgave som kommunerne bidrager med til NPÅ-samarbejdet.
- III Mener det er vigtigt at overvåge odderbestanden.
- Ad III Opgaven med overvågning ligger hos staten. Kommunerne har samarbejdet med DN om udsætning af Odder. NPÅ har her i januar 2017 mødtes med forskerne fra KU, som har fået midler til Odder undersøgelserne i Åmosen (Peter Rask Møller, Associate Professor, KU). De har en bevilling på ca. 250.000 til forskning, formidling og monitorering af Odder. NPÅ indgår i et samarbejde med KU om formidling af Odder fx mobile udstillinger, rundvisninger, uddeling af odderriste mm. KU forventer at opsættes ca. 10 - 15 kamerafæller op i NPÅ i 2017.
- IV Der skal tages hensyn til bestanden af Engsnarre.
- Ad IV Der skal i screening af projekter altid tages hensyn til bilags arter såsom Engsnarren (som f.eks. er på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet ved Tystrup-Bavelse).
- V Pleje af naturtypen rigkær skal prioriteres.
- Ad V Der er registreret et område med rigkær i Sorø Kommune, som i dag ligger delvis afgræsset i fårefold. Langs Bregninge Å i Kalundborg Kommune findes flere rigkær i ådalen, som søges afgræsset med andre naturtyper langs åen.

3. Lodsejer Maglebjerg 1 til SK:

- I Ønsker direkte information om handleplanerne, som nabo i Holbæk Kommune.
- Ad I Der er ikke krav om at lodsejere kontaktes direkte, kun at udkast til handleplaner udsendes i offentlig høring, når de er politisk godkendte. Samme procedure blev fulgt i 1. planperiode, hvor kommunen dog inviterede til et offentligt møde om Natura 2000. Det var dog aftalt Holbæk, Sorø og Kalundborg kommuner imellem, at vi i høringsperioden ville sende brev til alle lodsejerne i Natura 2000-området, for at følge op på eventuelle indsatser som lodsejerne i området selv havde udrettet i 1.planperiode (uden landbrugsstøtte). Vi beklager at borgerne i Sorø og Kalundborg fik udsendt breve senere end i Holbæk.
- II At lodsejerne bliver pålagt byrder til naturforbedringer i Åmosen til eksempel odderhaver eller påvirkning fra konkrete vådgøringsprojekter.
- Ad II Lodsejerne kan indgå i frivillige naturprojekter med støtte fra diverse Natura-2000 støtteordninger (kan søges hos NaturErhvervstyrelsen pr. 1.02.17 Landbrugs- og Fiskeristyrelsen). Handleplanerne tager udgangspunkt i at alle naturindsatser skal forhandles på plads med lodsejere i dialog med interessentgrupper.

Til orientering, så er Sorø Kommunes højmoseprojekt støttet af EU's LIFE program og gennemføres ved frivillige aftaler. Ingen arealer udenfor projektområdet påvirkes.

4. Det Danske Odderinstitut til HK, KK og SK:

- I Mener ikke odderen bør inddrages i Natura 2000-handleplanerne før dens tilstedeværelse er dokumenteret.
- Ad I Staten har sat odderen på udpegningsgrundlaget. Og der er udsat oddere i området i juni 2015, således at en bestand kan forekomme på sigt.

5. NKT-cables til HK:

- I Foretager i forvejen en del pleje af egne arealer. Slår græsset på ubebyggede arealer og sørger for, at det ikke springer i skov. Lader arealer henligge uforstyrret til dyre- og fuglelivet. Opsat redekasser til tårnfalke og ugler. Ønsker at kunne fortsætte denne pleje, og fremover blive inddraget, hvis der er forhold, som NKT kan bidrage med.
- Ad I *Taget til efterretning.*

6. Lodsejer Bøgevej 8 til HK:

- I Henviser til, at regulativet for Åmose Å ikke er godkendt. Der kan ikke vedtages en handleplan for Natura 2000 område Store Åmose før udformningen af regulativet er kendt.
- Ad I Vandmiljøets tilstand reguleres via indsatser i Statens Vandområdeplaner.
- II Mener ikke, at det tydeligt fremgår af planen, hvordan Preben Larsens ejendom vil blive påvirket, eller hvad frivillighed betyder. Finder ikke planen særlig præcis og mangler kortbilag med bl.a. placering af højmoser. Tager forbehold for erstatningskrav, såfremt planen vil betyde forringet afvanding eller indskrænkninger i jagten.
- Ad II Alle naturplejeindsatser i Natura 2000-område skal ske på frivillig basis.

7. DN lokalafdeling til KK:

- I Læsarheden: De indsatser, som ER gennemført, kunne godt præciseres yderligere, så man kan læse sig til, hvilke arealer, det drejer sig om. I forvejen er planerne tung.
- Ad I Kommunerne har iværksat enkelte indsatser med rydning ved Skarresø (Holbæk), afgræsning langs Bregninge Å og forprojekt til vådområde (Kalundborg) samt LIFE højmosegenopretning (Sorø) som markeres på kort i Bilag 3. Derudover kan lodsejerne have søgt om støtte til naturpleje gennem Landbrugs- og Fiskeristyrelsen (tidl. NaturErhvervstyrelsen).
- II Bemærkning til tab. 6: Udtagning af lavbundsjord angivet til "0 ha", trods både tilskudsordning (for både kommuner og NST) og projektmedarbejder (hos NST).
- Ad II NST Vestsjælland har flere forundersøgelser i gang. Hvis der er lodsejere, som er interesserede i ordningen, kan de henvende sig til kommunen omkring mulighederne i ordningen.
- III Om odderindsats (tab. 5 og 7): Tilfredshed med 2-7 forstyrrelsesfri zoner, accept med faunapassager såfremt antallet er 2, bøn om at fremrykke indsatsen fra 2018-19 til 2017-18

Ad III Odderindsatsen skal ses i sammenhæng med udsætningen af odder i området. Kommunerne har vurderet, at det vil tage noget til før odderne spreder sig ud langs vandløb, hvor odderpassager langs vejunderførte vandløb bør forbedres.

8. Kalundborg Kommunes Landliggerudvalg:

- I Udvalget anmoder om at blive orienteret om projektstatus gennem hele planperioden, tilsvarende Det Grønne Dialogforum der er nævnt i planenes "Forventede initiativer og plan for interessentinddragelse.
- Ad I Tages til efterretning. Landliggerudvalget vil blive inddraget som interessant hvor det er relevant.

1.

Kalundborg Kommune
Holbæk Kommune
Sorø Kommune



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Styrelsen for Vand- og
Naturforvaltning

Naturbeskyttelse
J.nr. SVANA-5889-00172
Ref. Peter Leth
Tlf. 25472990
Den 7. december 2016

Bemærkning til forslag til Natura 2000-handleplan for område nr. 156 Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å

Kalundborg Kommune, Holbæk Kommune og Sorø Kommune har sendt forslag til Natura 2000-handleplan for område nr. 156 Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å i høring med høringsfrist den 9/12-2016.

Planforslaget er udarbejdet i et samarbejde mellem de 3 kommuner inden for hvert deres myndighedsområde.

I medfør af miljømålslovens § 46 e kan miljø- og fødevareministeren til varetage af statslige interesser eller opfyldelse af internationale forpligtelser fremsætte indsigelse mod et forslag til handleplan inden udløbet af høringsfristen.

Miljø- og fødevareministeren har delegeret indsigelseskompetencen til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning.

Bemærkninger

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning gør ikke indsigelse mod forslaget til kommunal handleplan nr. 156, men har følgende bemærkninger:

Opdatering af love og bekendtgørelser

Styrelsen skal gøre opmærksom på, at en ny bekendtgørelse af miljømålsloven er blevet udstedt (lovbekendtgørelse nr. 1251 af 29/09/2016). Lovbekendtgørelsen erstatter lovbekendtgørelsen fra 2015. Handleplanbekendtgørelse nr. 944 af 27. juni 2016 er fortsat gældende.

Særligt om SMV (Strategisk Miljøvurdering)

SVANA skal for god ordens skyld henlede opmærksomheden på afsnit 6 om Strategisk Miljøvurdering i styrelsens vejledning om de kommunale handleplaner <http://svana.dk/media/192801/vejledning-om-de-kommunale-handleplaner-til-opfoelgning-af-natura-2000-planerne-2016-21.pdf>

Vejledningen forudsætter, at kommunale handleplaner som udgangspunkt er omfattet af begrebet plan/program, som anvendes i lov om miljøvurdering af planer og programmer. Det medfører, at kommunen skal

tage stilling til, om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå en miljøvurdering, eller om handleplanen kan screenes ud.

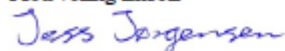
Kommunens screeningsafgørelse skal udmøntes i en konkret afgørelse, jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer § 4, stk. 4, hvor kommunen redegør for væsentligheden af indvirkningerne af det konkrete forslag til handleplan. Afgørelsen kan enten kræve en mere dybtgående analyse i en miljøvurdering i form af en miljørapport, hvor indvirkningen anses for væsentlig, eller den kan nå frem til, at indvirkningen ikke er væsentlig (screenes ud).

Screeningsafgørelsen skal offentliggøres snarest muligt og inden vedtagelsen af handleplanen. Afgørelsen kan påklages efter *miljømålslovens* regler om klage over den kommunale handleplan, jf. miljøvurderingslovens § 16, stk. 1.

Tilsidesættes disse regler, må det - i tilfælde af en klage - forventes, at Natur- og Miljøklagenævnet som udgangspunkt vil erklære handleplanen for ugyldig, jf. EU-Domstolens praksis. Står flere kommuner bag handleplanen, skal alle involverede kommuner træffe en konkret afgørelse, som offentliggøres med klagevejledning på kommunernes hjemmesider.

Kommunerne er velkommen til at kontakte Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen



Jess Jørgensen

Kontorchef

Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Midtjylland

Tlf. 25420091

email: jessj@svana.dk

2.

Høringssvar til Natura 2000 handleplaner

Sorø Kommune har sendt naturhandleplaner for kommunens Natura 2000-områder 2016 – 2021 i offentlig høring med opfordring til at indgive høringssvar. I forlængelse heraf har DN Sorø nedenstående kommentarer.

Store Åmose, mv.

DN Sorø ønsker en samlet og langsigtet genopretningsplan for naturen i Store Åmosen som modvirker den tørlægning og dræning, der er sket i Store Åmosen. Vi mener, at den tidligere vådgøringsplan udarbejdet af COWI for Naturstyrelsen i 2006 må genoplives. På langt sigt bør Åmose Ås naturlige forløb søges gendannet svarende til, hvad der f.eks. er sket for Skjern Å.

Det er positivt at genskabelse af naturtypen højmose og genetablering heraf prioriteres, herunder at mosens værdi som CO₂-lager anerkendes og særlige statslige klimamidler nu er tilgået til naturformål i mosen. DN anerkender også det vigtige og betydelige arbejde, der udføres af Sorø Kommune i forbindelse med LIFE-projektet og de mange positive bidrag ved lodsejere.

DN Sorø støtter tillige arbejdet med udvikling af Naturpark Åmosen og den formidling af Natura 2000-området, som er knyttet hertil. Vi vil finde det naturligt, at konceptet med naturpark og det engagement, der ligger bagved fra offentlig og privat side fremhæves og anerkendes. Herunder at der i naturparkplanen også arbejdes for forbedring af naturindholdet i Åmosen.

I 2014 fik naturparken i øvrigt national anerkendelse som Danmarks første certificerede naturpark, efter godkendelse af den nationale naturparkkomite, hvori Naturstyrelsen også er medlem. Sorø Kommune står i øvrigt aktivt bag naturparken og har sammen med Kalundborg og Holbæk Kommuner afgrænset naturparken i et kommuneplantillæg.

For odderen er det vigtigt at bestanden overvåges løbende og dokumenteres. En forbedring af åens tilstand vil kunne øge muligheden for odderen i å-systemet.

Det skal bemærkes, at mosen også rummer en bestand af Engsnarre, selvom den ikke er på udpegningsgrundlaget for mosen, bør der tages hensyn til arten i områdets pleje.

Natura 2000-området består primært af næringsfattige naturtyper, men der er også rigkær med leverurt og orkideer, som bør prioriteres i plejen, da det har særlig værdi."

hilsen
Niels Hilker
formand for DN Sorø

Niels Hilker
Smedevej 66
4180 Sorø
mobil: 30.40.05.09
formand for DN i Sorø
formand for DN Samrådet i Region Sjælland
Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

Høringssvar vedr. Natura 2000 handleplan for Store Åmose (156)**2. plan-periode 2016-2021**

Som lodsejer, og dermed direkte part i sagen, ønsker jeg hermed at klage over Natura 2000 planerne for Store Åmose 2. plan-periode 2016-2021 offentliggjort på Sorø Kommunes hjemmeside <http://soroe.dk/nyheder/2016/10/hoering-af-naturhandleplaner?via=Searchresultclick> 14. oktober 2016.

Jeg er som lodsejer ikke blevet direkte informeret om disse planer, der kan få indflydelse på udnyttelsen af min jord i Natura 2000 området, men er blevet gjort opmærksom på planerne af en lodsejer, bosiddende i Holbæk Kommune, som har fået en direkte henvendelse fra sin kommune. Det virker meget mærkeligt i og med at disse planer bygger på frivillighed og engagement fra lodsejerne, at må så ikke gør sig den ulempe at informere lodsejerne om mulighederne for at afgive høringssvar og klage direkte.

På side 6 anføres:

”Handleplanen skal være så konkret, at dens gennemførelse kan vurderes. Dog må handleplanen ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanen.

Indsatsen udføres af lodsejere i området og gennemføres i videst muligt omfang gennem frivillige aftaler.”

Kort sagt skal disse handleplaner udføres af lodsejere uden kompensation for hverken tids- eller materialeforbrug, samtidig med at det er kommunerne, der bestemmer både omfang, udførsel og tidsplan. Endvidere er der i forbindelse med opstillingen af nye handleplaner ikke anvist på kort, hvor disse påtænkes udført, ej heller estimeret mht. evt. ressourceforbrug hos lodsejerne.

Alle de offentliggjorte handleplaner for næste planperiode er så ukonkrete, at de er umulige at tage stilling til.

Som lodsejer kan jeg ikke acceptere planer, som muligvis påvirker min ejendom og min økonomi, på så løst og ukonkret et grundlag.

På side 10 ff anføres forskellige postulater og handleplaner vedr. odder, som giver indtryk af, at der er en levedygtig bestand i Åmosen.

I forbindelse med tiltagene mht. odder gøres hermed gældende, at der ikke er fundet en levende eller død odder i Åmose-området de sidste 40 år.

Danmarks Naturfredningsforening har sat tre jyske oddere ud, som man ingen anelse har om, hvor er, eller om de er levende eller døde, da deres GPS-udstyr ikke har virket på noget tidspunkt umiddelbart efter udsættelsen.

Det er derfor helt uacceptabelt at iværksætte tiltag som indhegnede, forstyrrelsesfri områder osv. på baggrund af tre udsatte oddere, som man ikke kender skæbnen på, og jeg kan derfor som lodsejer ikke acceptere disse tiltag.

På side 13 anføres:

”I forhold til indsats for højmoserne, så har både Holbæk og Sorø kommuner kontakt til de større jordbesiddere i Store Åmose området, som ejer de tilbageværende højmoserester. Der arbejdes med et-flere større, sammenhængende projekter, hvor der indgår elementer af kompensation til f.eks. jordkøb andetsteds.

Projekterne gennemføres ved frivillige aftaler, og derfor er det i mange tilfælde ikke på nuværende tidspunkt muligt at beskrive hvornår projekterne fysik bliver udført. Kommunen vil i hvert enkelt tilfælde sørge for, at relevante interessenter bliver inddraget.”

Det er ikke afmærket på et kort, hvor disse projekter ønskes gennemført, og det er dermed umuligt at tage stilling til, om disse vil påvirke lodsejernes muligheder for den nuværende udnyttelse af jorden – også selvom deres ejendom ikke indgår direkte i projektet, men alligevel kommer til at blive påvirket af ændrede hydrologiske tilstande. Der kan her f.eks. henvises til den rapport, som blev udarbejdet af COWI i forbindelse med det store vådgøringsprojekt i Åmosen i 2004, og som viste, at der kan være påvirkninger af vandstandshøjden ganske langt fra projektområdet. Som lodsejer kan jeg ikke acceptere en sådan ”hensigtserklæring” vedr. vådgøringsprojekter under dække af Natura 2000 plejeforanstaltninger, når disse ikke er nærmere defineret eller eventuelle påvirkninger af min ejendom er estimeret.

Indsendt af:

Torben Møller-Nielsen & Sussi Neergaard

Maglebjergvej 1, 4295 Stenlille

4.

Høringssvar afgivet af Det Danske Odderinstitut ved Jane Nordstrand vedrørende:

Holbæk Kommune, Kalundborg Kommune og Sorø Kommune

2. planperiode 2016-21

Natura 2000-handleplan, Store Åmose, Skarre Sø og Breininge Å

Natura 2000-område nr. 156, Habitatområde H137

Odderen bør IKKE inddrages i Natura 2000-handleplanen, før den videnskabelige dokumentation for odderens eksistens i Åmosen er i orden, hvilket vil blive belyst således:

Det Danske Odderinstitut har fulgt de mange informationer, der er tilgået offentligheden, i forbindelse med den pludselig "genopståede odderbestand" i 1995 i Vestsjælland, hvor flere Habitatområder stod overfor at skulle udpeges i amtet.

Odderekskrementernes historik i Vestsjælland 1995-2015

"Den 21. december 1994 fandt biologer i Vestsjællands Amt et noget udtrådt ekskrement, der umiskendeligt pegede mod odder. Ekskrementet blev efter aftale fremsendt til zoolog Aksel Bo Madsen fra DMU til nærmere identifikation. Tilbagemeldingen var opløftende – 99 % sikkerhed for odder. Kunne vi fremvise endnu et "vidunder" – gerne friskt – så kunne også odderspecialisterne juble med.

Få uger senere lå det andet ekskrement på zoologernes bord – odderen var "tilbage" på Sjælland" (Vestsjællands Amt 1995b)" (Flora og Fauna 101 (2): 4 1-46. Århus 1996)

De to ekskrementer er aldrig blevet dna-analyseret

April 1996

DMU-national odderundersøgelse
negativ

13-24. maj 1996

2-3 udokumenterede spor dukkede op to uger efter, at DMU havde monitoreret i området. Disse spor er aldrig blevet dna-analyseret
("Oddermonitoring i Vestsjællands Amt, maj 1996" biolog Morten Elmeros)

2004

DMU-national odderundersøgelse
2 ekskrementer blev dna-analyseret (Københavns Universitet) og viste sig at stamme fra ilder og mink

2006

Danmarks Naturfredningsforenings odderundersøgelse
8 ekskrementer blev dna-analyseret (Århus Universitet). Analyserne har givet anledning til mange diskussioner om analysernes validitet (især på baggrund af samme laboratoriums fejl i forbindelse med analyser af ulve-spor).

2011-2012

DCE-national odderundersøgelse
negativ

29. juni 2016

Statens Naturhistoriske Museum, Københavns Universitet, filmer en odder med et vildtkamera (denne angiveligt første dokumentation af odder sker efter udsætning af tre jyske odderunger i området).

Det Danske Odderinstitut har forgæves anmodet Københavns Universitet om at få GPS-koordinat og lokalitetens navn angivet!

"DNA-analyser af odderekskrementer fra Sjælland"

Naturstyrelsen har anmodet Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE) om svar på 5 spørgsmål vedrørende odderekskrementerne fra 2006, hvoraf 2 svar er bemærkelsesværdige:

Spørgsmål 3:

"Findes de fysiske odderekskrementer indsamlet på Sjælland stadig (i givet fald hvor) og vil det være muligt at få dem analyseret igen (med anden metode)"?

Svar:

"Ekskrementerne forefindes ikke længere i fysisk form".

Spørgsmål 5:

"Findes der stadig DNA-sekvenser fra DCE's 8 positive odderprøver fra 2006 samt DNA-sekvenser fra det hollandske analyseinstitut som senere bekræftede DCE's fund"?

Svar:

"DNA sekvenserne fra de 8 ekskrementer, som DCE identificerede som odder, samt sekvenserne som det hollandske laboratorium identificerede som odder, er vedhæftet"

DCE sendte 10 prøver, som DCE mente var positive for odder, til verificering. Det viste sig efterfølgende, at det kun var 6-8 af dem, der faktisk verificeres af et andet laboratorium. Den metode, som DCE har brugt, synes ikke at være speciel nøjagtig. Det Danske Odderinstitut savner en reel vurdering af, hvad usikkerhedsfaktoren er, når man opformerer nedbrudt DNA på denne måde. Det er trods alt 10 år siden, at prøverne er blevet analyseret. Teknikkerne er udviklet en del siden 2006-2007.

Det er derfor meget beklageligt, at ingen ekskrementer forefindes i fysisk form, hvilket i dag udelukker en ny test med moderne opdaterede metoder. *Sporene er slettet og udelukker enhver kontrol.*

Jf. biolog A.Schimmer, 1982, markerer odderen 25-30 gange pr. døgn med 300-400 meters afstand. Hvorfor findes der ingen odderspor og -ekskrementer i Vestsjælland? Hvis odderen slet ikke markerer i Vestsjælland, må faglitteraturen i så fald revideres i forhold til den danske forskning!

"Jyske oddere har forkerte gener"

Jf. Nordvestnyt.dk den 11. august 2009 er de jyske oddere ifølge et studie fra DMU ikke de nærmest beslægtede med odderne på Vestsjælland. Forskningschef Aksel Bo Madsen er citeret for at have udtalt *den 22. september 2007* til Berlingske Tidende, at "hvis man ønsker at udsætte oddere i Vestsjælland, så bør de snarere hentes i Skåne end i Jylland". Biolog Bjarne Søgaard, DMU, er i samme artikel citeret for at have sagt, at "de sjællandske oddere sagtens bør kunne klare sig selv uden tilsætning af nye individer".

Naturstyrelsen gav til trods for disse udtalelser Danmarks Naturfredningsforening dispensationer i 2009 og 2012 til at genudsætte jyske oddere i Vestsjælland!

"Jyske oddere sat ud på Sjælland"

"I dag ved vi med sikkerhed, at der findes mindst 3 oddere på Sjælland. De er nemlig indfanget i Jylland, hvor odderne stortrives, og udsat på Sjælland, hvor man frygter, at bestanden er for lille til at opretholde og udvikle en naturlig bestand" (Danmarks Naturfredningsforening, Natur & Miljø nr. 3, 2015 p. 5)

Det Danske Odderinstitut har forgæves den 21. og 28. juni 2016 anmodet Danmarks Naturfredningsforening om at berigtige informationen om, at "der med sikkerhed findes mindst 3 oddere på Sjælland", da disse tre odderes skæbne er uvis!

Holbæk, Kalundborg og Sorø kommuner slår fast, at "3 jyske oddere i 2015 blev udsat nedstrøms Natura-området". Det forventes at etablere faunapassager og odderhaver i form af indhegnede områder friholdt for færdsel.

Udsatte oddere indgår nu i Natura 2000 handlingsplan

De tre jyske odderunger, der forsvandt sporløst den 15. juni 2015, indgår nu i Holbæk, Kalundborg og Sorø kommuners handleplaner. De tre kommuner cementerer dermed odderens tilstedeværelse i Vestsjælland, desuagtet at der ikke er fundet et eneste spor og ingen ved, om de overhovedet længere er i live.

Konklusion

Det Danske Odderinstitut har under hele forløbet haft et fokus på, hvad der er op og ned i oddersagen i Vestsjælland (1995-2016) og kan konkludere, at Danmarks Naturfredningsforening, DCE og Naturstyrelsen har begået en del utilsigtede fejl før og under genudsætningen af de tre jyske odderunger, samt at grundlaget for overhovedet at påstå, at der er en oprindelig, eksisterende bestand af sjællandske oddere, ikke er til stede.

- Der har slet ingen overvågning været af den sjællandske odderbestand
- Tolkningen af de indsamlede data har ikke været i orden
- Der har været et fravær af systematisk indsamling af data
- DMU forvaltede odderprojektet indtil 2004 og begik fejl
- Danmarks Naturfredningsforening overtog odderprojektet i 2006 og begik fejl
- Statens Naturhistoriske Museum, Københavns Universitet har nu overtaget projektet
- På trods af odderens ganske betragtelige home range (det område, de lever i) og dens villighed til at vandre i søgen efter mage og nyt home range, er der ikke fundet én eneste død odde på Sjælland de sidste 40 år!

Odderen bør IKKE inddrages i Natura 2000-handleplanerne, før den videnskabelige dokumentation for odderens eksistens og levesteder er i orden, hvilket den ikke er i dag!

Mange hilsner
Jane Nordstrand
Det Danske Odderinstitut

5.

Stenlille

Input til Natura 2000



nkt cables a/s

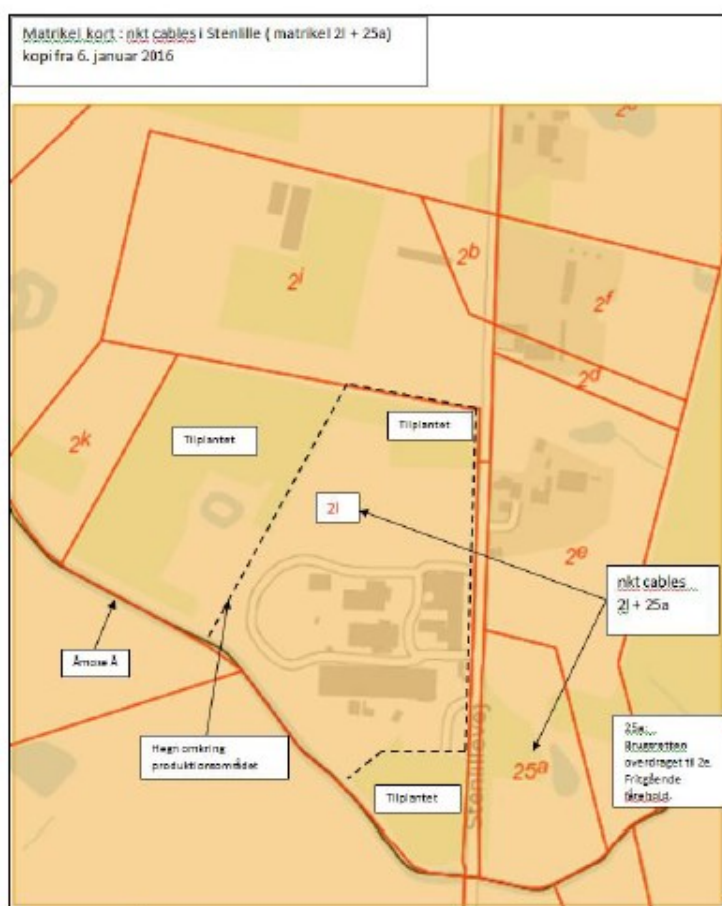
14. december 2016

Indledning

Dette notat er nkt cables input til Natura 2000-Handleplaner for 2016-2021.

Kopi af matrikelkort

Vi, nkt cables, er ejer af matriklerne 2l og 25a beliggende ud mod Stenlillevej. Den oprindelige kopi af kortet daterer sig til 6. januar 2016.



Foretager i forvejen en del naturpleje på egne arealer ved at holde

Matrikel 2l

På denne matrikel ligger vor produktionsenhed for recycling af kabelskrot. Produktionsaktiviteterne ligger indenfor det stiplede område. Den stiplede linje viser også vores hegn omkring området.

De tilplantede områder er vist på kortet.

Matrikel 25a

På dette område er brugsretten overdraget til vores genbo, besiddende matrikel 2e. Han bruger blandt andet området til et løsgående færehold.

Naturpleje de sidste seks år

Vores naturpleje de seneste år har været at sikre den funktionalitet som vores brug af området tilsiger, samt vort ønske om at området altid fremtræder velplejet.

Det betyder at vi holder et område omkring vort hegn rent for beplantning, væltede træer samt slår græsset, så vi kan sikre den funktion som vi ønsker fra hegnet, nemlig at vort område ikke får besøg af ubudne gæster.

Vort hegn støder ned til Åmose Å. Hele vejen langs åen fra Stenlillevej til enden af vor matrikel sørger vi for at slå græsset, så det ikke springer i skov.

Vores tilplantede områder indenfor hegnet henligger som uberørt natur.

Da vi ligger lige op af det store område omkring Åmosen har vi selvfølgelig både dyr og fugle inde på vort område. Dyrene kan finde fred indenfor vort område idet der ikke dyrkes jagt på vort område. Fuglene kan selvfølgelig bygge de reder som de ønsker og gør.

Vi har selv opsat diverse redekasser, blandt andet har vi hvert år et ynglende tårnfalke par og ynglende ugler. Her i 2016 har vi også haft storkebesøg et par gange.

Naturpleje fremadrettet

Vi vil selvfølgelig fortsætte med det arbejde som vi allerede gør i dag. Det vil sige at holde vore arealer så de har den funktionalitet som vi ønsker, og ser ud som vi ønsker.

Herudover vil vi gerne have flere fugle til at yngle hos os. Vi regner blandt andet med at opsætte en storkerede i begyndelsen af 2017.

Vi ser gerne at både dyr og fugle kan søge tilflugt hos os. Produktionsapparatet er kun i drift i dagtimerne på hverdage, så der er fred og ro i det øvrige tidsrum.

De beplantede områder

Med hensyn til de beplantede områder både indenfor og udenfor hegnet, vil vi gerne søge råd om vi bare skal lade dem henligge uberørte eller måske håndtere dem anderledes.

Matrikel 25a

Vi for ikke for tiden andre planer for dette område, så overdragelsen af brugsretten til vores genbo fortsætter indtil videre.

Inddragelse

Vi vil meget gerne inddrages i diskussionerne om fremtiden. Der kunne komme ønsker op, ting som vi gerne vil gøre og bedrage med. For os er det også vigtigt at vi er med til at sikre den fine natur omkring Åmosen og de tilstødende områder.

Niels-Henrik Dreesen

6.

Holbæk Kommune
Plan- og åbent land
Kanalstræde 2
4300 Holbæk
Att. Morten Holme

Ugerløse, den 14. december 2016

Vedr.: Klage over fremsendt Natura 2000 handleplan for Store Åmose. Periode 2016-2021.

Regulativet for Åmose Å er kendt ulovligt, Jf. Naturklagenævnets kendelse.

Der er pt. ikke udarbejdet og godkendt nyt regulativ for Åmose Å. Et nyt regulativ for Åmose Å vil tidligst komme i høring 2017/2018.

Da vi ikke ved, hvordan et nyt regulativ for Åmose Å kommer til at påvirke området, samt at der ikke er udarbejdet plan for klimatilpasning mener jeg, at forslaget til handleplan Natura 2000 Store Åmose skal afvises og revideres, indtil der foreligger et nyt godkendt regulativ og plan for klimatilpasning for Åmose Å.

I det fremsendte materiale fremgår det ikke tydeligt hvordan planen vil påvirke min ejendom.

Der er ikke beskrevet hvad frivillighed betyder. Frivilligt stop med dyrkning, frivilligt arbejde, frivillighed uden kompensation.

Der mangler helt og aldeles konkrete planer - og uden disse må jeg afvise planen, da jeg ikke har fået beskrevet, hvordan det vil påvirke mit landbrugserhverv med drift og økonomi.

Vedr: indsats for Højmoserne:

Der er ikke kort materiale som beskriver placering af højmoserne. En vandstandshævning vil påvirke et meget stort område uden for de ikke beskrevne højmoser.

Vi lodsejere har tidligere afvist enhver vandstandshævning i Åmosen, her tænker jeg specifikt på det langvarige forløb hvor COVI for snart 10 år siden havde glemt, at selv en lokal vandstandshævning påvirker vandstanden i en meget stor radius.

Alt i alt en ikke særlig præcis plan med en lang række ubesvarede spørgsmål, hvorfor jeg må afvise den fremsatte natura 2000 plan.

Jeg tager forbehold og rejser erstatningskrav, såfremt natura 2000 planen 2016 -2021 lægger hindringer for, at et nyt regulativ for Åmose Å ikke kan afvande tilstrækkeligt vand til, at jeg fortsat kan dyrke mine marker op til Møllerenden og Åmose Å.

Jeg tager forbehold og rejser erstatningskrav, såfremt der sker indskrænkninger i min jagt ret.

Med venlig hilsen

Preben Larsen d. 14.12.2016.

Preben Larsen

Bøgevej 8, 4350 Ugerløse

Vedr: ejendommen Tingbjerggaard, Stenlillevej 12, 4350 Ugerløse



dto@kalundborg.dk

**Kalundborg kommune
Plan, byg og miljø
Holbækvej 141b
4400 Kalundborg**

Bemærkninger til udkast til:

Handleplan 2016-2021 for Natura 2000-handleplan nr. 156 Store Åmose, Skarre sø og Bregninge å

Danmarks Naturfredningsforening afdeling Kalundborg vil gerne udtrykke vores store tilfredshed med det arbejde, der foregår i Stat og kommune med forbedring af naturen i Natura 2000-områder.

DN Kalundborg har kun forholdt sig til arealer beliggende i Kalundborg kommune.

Det synes at fungere rigtig godt her 2. gang, der udarbejdes Pleje- og Handleplaner. Det er oplagt, at både naturtyper og arters bestande for det bedre, hvilket også er formålet. Vi er også glade for, at rapporterne redegør grundigt for den forrige periodes indsatser, så projekterne følges op og så den forrige periode vurderes i forhold til det planlagte.

Læsbareheden

Vi forstår godt, at: "Handleplanen skal være så konkret, at dens gennemførelse vurderes. Dog må handleplanen ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer ...". Men de indsatser, som ER gennemført, kunne godt præciseres yderligere, så man kan læse sig til, hvilke arealer, det drejer sig om. I forvejen er planerne tung læsning, og den udenforstående vil have mere ud at læse planerne, hvis det præcist beskrives, hvilke arealer indsatsen er gennemført på.

Konkret bemærkning

På side 11 står i Handleplanen, at "Naturstyrelsen og kommunerne pt. kan søge midler til udtagning af tørveholdige lavbundslande, og Naturstyrelsen Vestsjælland har ansat projektmedarbejdere til at løfte opgaven". Alligevel står der i tabel 6 under "Udtagning af lavbundsland" "0 ha". Når der både er penge at søge og projektmedarbejdere til opgaven, bør udtagningen af ha vel være større end 0 ha? – ellers kræver dette en nærmere forklaring.

Side 10: Tabel 5: Indsats for Odder

1. Faunapassager, ny indsats 0-2 stk.: Såfremt indsatsen bliver min 2 stk. er det meget tilfredsstillende
2. Forstyrrelsesfri zone, ny indsats 2-7 stk.: Dette er meget tilfredsstillende

Side 13. Tabel 7 – Odderindsats, orienteringsmøder vedr. beskyttelse af Odder 2018-2019 – ses gerne fremrykket til 2017-2018

Kalundborg, den 8. december 2016

Susanne Ladefoged
Pva. DN Kalundborg
Tjørnhøjsvej 23
4281 Gørlev

8.

Til
Kalundborg Kommune

Kalundborg Kommunes Landliggerudvalg har på sit møde 17. november 2017 drøftet kommunens forslag til Natura 2000-handleplaner.

Med henvisning til planernes "Forventede initiativer og plan for interessentinddragelse", skal Landliggerudvalget herved anmode om at blive orienteret om projektstatus gennem hele planperioden, tilsvarende Det Grønne Dialogforum.

Med venlig hilsen
p.v.
Landliggerudvalget

Elsebeth Lunding
Formand

Telefon 23 26 92 40 elsebethlunding@hotmail.com