

**From:** Jan Nielsen  
**Sent:** Tue, 12 Mar 2019 16:34:39 +0100  
**To:** Mia Engelhardt  
**Cc:** Lotte Weesgaard (LWE)  
**Subject:** Sv: Forhøring af udkast til miljøgodkendelse, biogasanlæg Snævre Vest  
**Attachments:** Svar til Mail fra kommunen, 12.03.19.docx, Forslag, revideret vilkår 46.docx, viste ændringer, Forslag, revideret vilkår 46.docx

Hej Mia

Vi har i vedlagte dokument indføjet svar på det nedenstående med rød skrift. Ring til mig, hvis der er noget, du ønsker nærmere uddybet.

Venlig hilsen

Jan Nielsen

Engvej 2, 6760 Ribe

Tlf. nr. 23 98 91 64

**Fra:** Mia Engelhardt <menge@holb.dk>

**Sendt:** 12. marts 2019 12:00

**Til:** Jan Nielsen

**Cc:** jeb@natureenergy.dk; Lotte Weesgaard (LWE)

**Emne:** SV: Forhøring af udkast til miljøgodkendelse, biogasanlæg Snævre Vest

Hej Jan

Tak for din tilbagemelding.

Jeg har brug for, at du uddyber følgende oplysninger vedr. BAT, da de hverken i forbindelse med fremsendelse af ansøgning eller dine bemærkninger nu, helt giver mening i forhold det der er beskrevet vedr. BAT.

Under vilkår 4:

BAT 19 b) skriver du følgende:

*I ansøgningens BAT-tjek-skema er følgende anført:*

*"Vaskevand og filterskyllevand er uegnet til recirkulering pga. forureningsindhold og lugtstoffer. Vandet tilføres markdrift, så næringsstofindholdet udnyttes."*

Hvordan skal dette forstås sammenholdt med BAT 19 b) beskrivelsen – og hvad ønsker virksomheden at opnå?

Skal jeg forstå det sådan, at I mener at BAT 19 b) skal udgå? Hvis ja – hvilke regler er så gældende for udspredning af vaskevand på markarealer?

Hvis virksomheden overholder BAT 19 b), så er det vel bare at skrive det tilbage i den samlede redegørelse der, skal fremsendes i forbindelse med projekteringen af anlægget?

BAT 35 b) skriver du følgende:

*I ansøgningens BAT-tjek-skema er følgende anført:*

*"Vaskevand og filterskyllevand er uegnet til recirkulering pga. forureningsindhold og lugtstoffer. Vandet tilføres markdrift, så næringsstofindholdet udnyttes."*

Hvordan skal dette forstås sammenhold med BAT 35 b) beskrivelsen – og hvad ønsker virksomheden at opnå? Skal jeg forstå det sådan, at I mener at BAT 35 b) skal udgå? Hvis ja – hvilke regler er så gældende for udspreddning af vaskevand på markarealer?

Hvis virksomheden overholder BAT 35 b), så er det vel bare at skrive det tilbage i den samlede redegørelse der, skal fremsendes i forbindelse med projekteringen af anlægget?

Vedr. vilkår 14 og vilkår 17

Du har skrevet følgende:

*Vilkåret er formuleret uklart. Det bør klart fremgå, at en side (væg) er åben, som det fremgår af ansøgningens tekst.*

Vilkåret er aftalt med Lotte W jf. vedlagte mail – hvis du mener, at vilkåret er formuleret uklart og skal præciseres, så tænker jeg, at det godt at komme med et bud, som vi kan blive enige om.

Vilkår 58

Der er allerede fastsat krav om lugtmålinger i vilkår 52, svarende til standardvilkår 46, hvorfor et tilsvarende krav i vilkår 58 ikke er nødvendigt. Nødvendighed er en parameter i Miljøstyrelsens anvisninger for fastsættelse af vilkår, jf. afsnit "3.4.3 Retningslinje for formulering af vilkår" i Miljøstyrelsens vejledning for udarbejdelse af miljøgodkendelse (Miljøstyrelsens hjemmeside)

Det er korrekt, at der skal være en begrundelse, for vilkåret – der er via standardvilkår ikke fastsat vilkår for, hvordan virksomhedens skal forholde sig, hvis der kommer klager over lugt fra virksomheden.

Dette mener jeg ikke er omfattet af reglerne i standardvilkår 46?

Endvidere mangler i vilkår 58 et udsagn om begrænsning af omfanget af krav om lugtmålinger, svarende til følgende formulering i standardvilkår 46:

"Herefter kan tilsynsmyndigheden kræve, at der foretages yderligere præstationskontrol, dog normalt højst hvert andet år."

Vilkår 58 er ændret til følgende: Kan dette accepteres?

58	Ingen	Ingen	Vilkår om egenkontrol er medtaget for at sikre, at virksomheden kan redegøre for at vilkår om lugt kan overholdes i forbindelse med klager over lugt fra virksomheden.
----	-------	-------	--

--	--	--	--

--	--	--	--

<sup>[1]</sup> På godkendelsestidspunktet er det: Vejledning fra miljøstyrelsen nr. 2 2001 – Luftvejledningen, Begrænsning af luftforurening fra virksomheder og Vejledning fra miljøstyrelsen nr. 4 1985 – Begrænsning af lugtgener fra virksomheder

<sup>[1]</sup> Miljøstyrelsens anbefalede metoder, der findes på hjemmesiden for Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften: [www.ref-lab.dk](http://www.ref-lab.dk)) eller efter internationale standarder med mindst samme analysepræcision og usikkerhedsniveau.

<sup>[1]</sup> På godkendelsestidspunktet er det: Bek nr 231 af 05/03/2014 om kvalitetskrav til miljømålinger

Med venlig hilsen

**Mia Engelhardt**

Miljøingeniør

Telefon: 72364130

Alt. tlf.: 72366314

E-mail: [menge@holb.dk](mailto:menge@holb.dk)

**Holbæk Kommune**

Vækst og Bæredygtighed

Kanalstræde 2

4300 Holbæk

[www.holbaek.dk](http://www.holbaek.dk)



Holbæk  
Kommune

---

**Fra:** Jan Nielsen <[jn@osc-mil.dk](mailto:jn@osc-mil.dk)>

**Sendt:** 12. marts 2019 08:05

**Til:** Mia Engelhardt <[menge@holb.dk](mailto:menge@holb.dk)>

**Cc:** [jeb@natureenergy.dk](mailto:jeb@natureenergy.dk); Lotte Weesgaard (LWE) <[LWE@NIRAS.DK](mailto:LWE@NIRAS.DK)>

**Emne:** Sv: Forhøring af udkast til miljøgodkendelse, biogasanlæg Snævre Vest

Hej Mia

På vegne af ansøger fremsendes vedlagt besvarelse af nedenstående spørgsmål, samt bemærkninger til udkastet til miljøgodkendelse - bemærkningerne er indarbejdet i udkastet. Vi har ingen bemærkninger til afgørelsen om basistilstandsrapport.

Venlig hilsen

Jan Nielsen

Engvej 2, 6760 Ribe

Tlf. nr. 23 98 91 64

---

**Fra:** Mia Engelhardt <[menge@holb.dk](mailto:menge@holb.dk)>

**Sendt:** 8. marts 2019 14:23

**Til:** Jesper Bundgaard

**Cc:** Jan Nielsen; Lotte Weesgaard (LWE); Morten Gyllenborg; Søren Korsholm; Morten Marcher

**Emne:** Forhøring af udkast til miljøgodkendelse, biogasanlæg Snævre Vest

Til e-boks via cvr. nr. 34374704

Kære Jesper Bundgaard

Hermed fremsender Holbæk Kommune jf. reglerne i godkendelsesbekendtgørelse, udkast til miljøgodkendelse – Biogasanlæg Snævre Vest i forhøring hos NGF Nature Energy Holbæk A/S

Efter aftale afkortes forhøring således, at bemærkningerne til udkastet skal være undertegnet i hænde senest tirsdag den 12. marts 2019 kl. 8.

I forbindelse med tilbagemeldingen, må virksomheden gerne redegøre for nedenstående spørgsmål:

1. Figur der er anvendt under vilkår 41, er meget utydelig både i ansøgningsmaterialet og udkast til godkendelse. Er det muligt at sende en meget mere tydelig version?
2. Er der etableret afsug fra faststofhal?
3. Hvor meget organisk materiale opbevares der på et vilkårligt bestemt tidspunkt på anlæggets område når anlægget er i drift? Er svaret  $500.000 \text{ t/år} / 312 \text{ dage/år} = \text{ca. } 1.600$  ? eller ? dvs. hvordan skal oplysningerne i ansøgningens punkt 5 om forventet maksimalt oplag på ca. 18.000 tons sammenholdes med oplysningerne fra ansøgningens bilag 2 om opsætning af 3 stk. lagertanke af på  $6000 \text{ m}^3$  til afgasset biomasse samt 6 stk. sekundære reaktortanke på  $9500 \text{ m}^3$ .
4. Det fremgår ikke af anlægslayout, hvor modtagehal for de af godkendelsens vilkår 14 og vilkår 17 biomassefraktioner er placeret.

Det fremgår af vilkår 14 og vilkår 17, at der ønskes en mulighed med åbning fra den modtagehal, ud til det fri.

Er hallerne (anlægslayout – modtagehal for fastbiomasser) indrettet således, at der mulighed for, at der kan ske diffus emission af lugt fra modtagehal for dybstrøelse og husdyrgødning via modtagehal omfattet af godkendelsens vilkår 14 og vilkår 17? Hvis ja – hvordan forebygger virksomheden, at der ikke sker diffus emission af lugt via modtagehal omfattet af de af godkendelsens vilkår 14 og vilkår 17?

Jeg skal gøre opmærksom på, at virksomheden har ret til aktindsigt.

Jeg har til orientering vedlagt udkast til afgørelse om basistilstandsrapport.

Hvis virksomheden har bemærkninger til denne afgørelse, skal disse sendes til undertegnet sammen med bemærkninger til udkast til miljøgodkendelse.

Har du spørgsmål eller bemærkninger til denne mail, så er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

**Mia Engelhardt**

Miljøingeniør

Telefon: 72366314

E-mail: [menge@holb.dk](mailto:menge@holb.dk)

**Holbæk Kommune**

Vækst og Bæredygtighed

Kanalstræde 2

4300 Holbæk

[www.holbaek.dk](http://www.holbaek.dk)



<sup>[1]</sup> På godkendelsestidspunktet er det: Vejledning fra miljøstyrelsen nr. 2 2001 – Luftvejledningen, Begrænsning af luftforurening fra virksomheder og Vejledning fra miljøstyrelsen nr. 4 1985 – Begrænsning af lugtgener fra virksomheder

<sup>[2]</sup> Miljøstyrelsens anbefalede metoder, der findes på hjemmesiden for Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften: [www.ref-lab.dk](http://www.ref-lab.dk)) eller efter internationale standarder med mindst samme analysepræcision og usikkerhedsniveau.

<sup>[3]</sup> På godkendelsestidspunktet er det: Bek nr 231 af 05/03/2014 om kvalitetskrav til miljømålinger

SV: Forhøring af udkast til miljøgodkendelse, biogasanlæg Snævre Vest  
SLET SVAR SVAR TIL ALLE VIDERESEND  
FORTSÆT REDIGERING KASSÉR  
Markér som ulæst

Mia Engelhardt <menge@holb.dk>

ti 12-03-2019 12:00

Til:

Jan Nielsen;

...

Cc:

jeb@natureenergy.dk;

Lotte Weesgaard (LWE) <LWE@NIRAS.DK>;

...

Der er indhold i denne meddelelse, der er blevet blokeret for at beskytte dine personlige oplysninger. Hvis du vil genaktivere de blokerede funktioner skal du klikke her.

Hvis du altid vil vise indhold fra denne afsender, skal du klikke her.

1 vedhæftet fil

[CaseNo18-48~.PDF](#)

103 KB [Åbn i browser](#)

Hej Jan

Tak for din tilbagemelding.

Jeg har brug for, at du uddyber følgende oplysninger vedr. BAT, da de hverken i forbindelse med fremsendelse af ansøgning eller dine bemærkninger nu, helt giver mening i forhold det der er beskrevet vedr. BAT.

Under vilkår 4:

BAT 19 b) skriver du følgende:

*I ansøgningens BAT-tjek-skema er følgende anført:*

*"Vaskevand og filterskyllevand er uegnet til recirkulering pga. forureningsindhold og lugtstoffer. Vandet tilføres markdrift, så næringsstofindholdet udnyttes."*

Hvordan skal dette forstås sammenhold med BAT 19 b) beskrivelsen – og hvad ønsker virksomheden at opnå?

Skal jeg forstå det sådan, at I mener at BAT 19 b) skal udgå? Hvis ja – hvilke regler er så gældende for udspreddning af vaskevand på markarealer? Hvis virksomheden overholder BAT 19 b), så er det vel bare at skrive det tilbage i den samlede redegørelse der, skal fremsendes i forbindelse med projekteringen af anlægget?

BAT 35 b) skriver du følgende:

*I ansøgningens BAT-tjek-skema er følgende anført:*

*"Vaskevand og filterskyllevand er uegnet til recirkulering pga. forureningsindhold og lugtstoffer. Vandet tilføres markdrift, så næringsstofindholdet udnyttes."*

Hvordan skal dette forstås sammenhold med BAT 35 b) beskrivelsen – og hvad ønsker virksomheden at opnå?

Skal jeg forstå det sådan, at I mener at BAT 35 b) skal udgå? Hvis ja – hvilke regler er så gældende for udspreddning af vaskevand på markarealer? Hvis virksomheden overholder BAT 35 b), så er det vel bare at skrive det tilbage i den samlede redegørelse der, skal fremsendes i forbindelse med projekteringen af anlægget?

Vedr. BAT 19b og 35 b:

I ansøgningen fremgår følgende med relevans for disse BAT-krav:

*"Vaskevandet tilledes efterlagertanken med afgasset biomasse eller alternativt søges vandet efter nærmere undersøgelser afledt via udsprinkling på landbrugsjord som "restvand" eller til vegetationsfilter. Vand fra luftrensefilter og svovlrensefilter ledes til efterlagertanken. Vand tilledt efterlagertanken bliver udbragt på landbrugsjorde sammen med den afgassede biomasse."*

Vi mener, at virksomheden hermed opfylder BAT-kravene om recirkulering af næringsstofholdigt vand. Virksomheden vurderes således at kunne overholde BAT 19b og 35b og accepterer vilkår med krav herom.

Vedr. vilkår 14 og vilkår 17

Du har skrevet følgende:

*Vilkåret er formuleret uklart. Det bør klart fremgå, at en side (væg) er åben, som det fremgår af ansøgningens tekst.*

Vilkåret er aftalt med Lotte W jf. vedlagte mail – hvis du mener, at vilkåret er formuleret uklart og skal præciseres, så tænker jeg, at det godt at komme med et bud, som vi kan blive enige om.

I vilkår 14 og 17 fremgår følgende:

*"Energiafgrøder og andre vegetabiliske biomasser, som ikke giver anledning til væsentlige lugt- eller støvgener hos nærmeste omboende, kan opbevares i faststofhallens tipgrav med tagoverdækning og hvor 3 af siderne (vægge, gulv og tag) er lukkede".*

Dette foreslås ændret, så det svarer til, hvad der er beskrevet i redegørelsesteksten til vilkåret:



"Energiafgrøder og andre vegetabiliske biomasser, som ikke giver anledning til væsentlige lugt- eller støvgener hos nærmeste omboende, kan opbevares i faststofhallens tipgrav, der etableres med en delvis åbning fra terræn og til tiphøjde på ca. 8 m. Alle andre sider (3 vægge, gulv og tag) er lukkede".

#### Vilkår 58

Der er allerede fastsat krav om lugtmålinger i vilkår 52, svarende til standardvilkår 46, hvorfor et tilsvarende krav i vilkår 58 ikke er nødvendigt. Nødvendighed er en parameter i Miljøstyrelsens anvisninger for fastsættelse af vilkår, jf. afsnit "3.4.3 Retningslinje for formulering af vilkår" i Miljøstyrelsens vejledning for udarbejdelse af miljøgodkendelse (Miljøstyrelsens hjemmeside)

Det er korrekt, at der skal være en begrundelse, for vilkåret – der er via standardvilkår ikke fastsat vilkår for, hvordan virksomhedens skal forholde sig, hvis der kommer klager over lugt fra virksomheden.

Dette mener jeg ikke er omfattet af reglerne i standardvilkår 46?

Klager kan være objektivt ubegrundede og skal ikke automatisk føre til lugtmålinger. Tilsynsmyndigheden kan allerede via standardvilkår 46 kræve lugtmålinger, hvilket f.eks. kan være relevant, hvis tilsynsmyndigheden i forbindelse med en klage og/eller pga. egne observationer vurderer, at der er risiko for, at lugtvilkårene ikke overholdes. Til dette behøves vilkår 58 ikke.

Det er imidlertid relevant at kunne pålægge virksomheden at dokumentere lugtpåvirkningerne i omgivelserne med OML-beregninger, hvilket der ikke er hjemmel til i vilkår 46.

Det foreslås, at de nødvendige mangler ved vilkår 46, indbygges i vilkår 46 (rev.), i stedet for at operere med 2 vilkårssæt, som giver forskellige anvisninger på regulering af samme miljøforhold - dette vil blot kunne skabe forvirring for virksomhed, kommune og naboer. Vi har udarbejdet et forslag til et revideret vilkår 46, hvor relevante forhold fra vilkår 58 er indarbejdede. Forslaget er vedlagt sammen med et eksemplar, hvor du kan se tilføjelserne til vilkår 46.

Endvidere mangler i vilkår 58 et udsagn om begrænsning af omfanget af krav om lugtmålinger, svarende til følgende formulering i standardvilkår 46:

"Herefter kan tilsynsmyndigheden kræve, at der foretages yderligere præstationskontrol, dog normalt højst hvert andet år."

Vilkår 58 er ændret til følgende: Kan dette accepteres?

Hensigten med formuleringen i standardvilkår 46: "... , dog normalt højst hvert andet år" er at beskytte virksomheden mod krav om løbende ubegrundede lugtmålinger f.eks. i forbindelse med gentagne klager, hvis målingerne viser, at lugtvilkårene overholdes. Situationen er dog ikke "normal", hvis målinger viser, at virksomheden ikke overholder lugtvilkårene, hvorfor der i så fald vil kunne kræves opfølgende målinger, selvom det måtte være påkrævet oftere end hvert andet år. Kommunen bør tage udgangspunkt i det retningsgivende grundlag i standardvilkår 46, dvs. fastlægge hyppigheden af målinger til "... dog normalt højst hvert andet år". Som nævnt har vi udarbejdet et forslag til et revideret vilkår 46.

58	Ingen	Ingen	Vilkår om egenkontrol er medtaget for at sikre, at virksomheden kan redegøre for at vilkår om lugt kan	Virksomheden skal på tilsynsmyndighedens forlangende
----	-------	-------	--	--

			<p>overholdes i forbindelse med klager over lugt fra virksomheden.</p>	<p>dokumentere, at lugtgrænserne fastsat i vilkår 32 er overholdt.</p> <p>Dokumentationen skal ske ved målinger og/eller beregninger af den lugt virksomheden påfører omgivelserne. Målingen skal foretages når virksomheden er i fuld drift eller efter anden aftale med tilsynsmyndigheden.</p> <p>Målinger og/eller beregninger skal udføres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende retningslinjer fra Miljøstyrelsen<sup>11</sup> for OML-beregning og lugtmålinger<sup>12</sup> samt metodeblade.</p> <p>Målelaboratoriet skal være akkrediteret til bestemmelse af de aktuelle stoffer af DANAK (Den Danske Akkrediteringsfond) eller et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's (European cooperation for Accreditation) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse. jf. den til en hver tid gældende bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger<sup>13</sup>.</p> <p>Virksomheden skal senest 2 uger efter tilsynsmyndigheden har forlangt vilkår 32 dokumenteret overholdt, sende kopi af indgået aftale med relevant laboratorium om måling/beregning til tilsynsmyndigheden. Af aftalen skal det fremgå, hvornår afrapporteringen vil foreligge.</p> <p>Såfremt der ved måling og/eller beregning af virksomhedens eksterne lugt dokumenteres, at virksomheden</p>
--	--	--	--	--

				<p>ikke overholder de fastsatte lugtvilkår, skal det fremgå af afrapporteringen, hvilke tiltag virksomheden vil iværksætte med henblik på fremover at kunne overholde de fastsatte lugtvilkår. Senest 3 måneder efter at foranstaltningerne er gennemført, skal ny dokumentation fremsendes, der efterviser at vilkår 32 er overholdt.</p> <p>Tilsynsmyndigheden kan højst en gang om året forlange at virksomheden gennemføre lugtberegninger.</p>
--	--	--	--	---

## Revideret vilkår 46 - forslag

Senest 6 måneder efter et nyt biogasanlæg er taget i brug skal der ved præstationskontrol foretages 3 enkeltmålinger i hvert afkast af lugtemissionen med henblik på at dokumentere, at de dimensionsgivende emissioner, der har ligget til grund for beregningen af afksthøjderne, er overholdt.

Der skal endvidere ved præstationskontrol foretages 3 enkeltmålinger i afkast fra opgraderingsanlæg til dokumentation af, at emissionsgrænseværdien på 5 mg/normal m<sup>3</sup> for H<sub>2</sub>S er overholdt i dette afkast.

Målingerne skal foretages under repræsentative driftsforhold (maksimal normal drift), herunder ved pumpning og omrøring.

Alle målinger skal udføres af et firma/laboratorium, der er akkrediteret hertil af DANAK (Den Danske Akkrediteringsfond) eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, der er medunderskriver af EA's multilaterale aftale om gensidig anerkendelse.

Rapport over målingerne skal indsendes til tilsynsmyndigheden senest 2 måneder efter, at disse er foretaget. Herefter kan tilsynsmyndigheden kræve, at der foretages yderligere præstationskontrol, dog normalt højst hvert andet år.

Prøvetagning og analyse for lugt skal ske efter metodeblad nr. MEL-13 og for H<sub>2</sub>S efter metodeblad nr. MEL 23 (Miljøstyrelsens anbefalede metoder, der findes på hjemmesiden for Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften: [www.ref-lab.dk](http://www.ref-lab.dk)) eller efter internationale standarder med mindst samme analysepræcision og usikkerhedsniveau.

Efter forlangende fra tilsynsmyndigheden skal virksomheden på baggrund af måleresultaterne og OML-beregninger dokumentere, at lugtgrænseværdierne i vilkår 32 og/eller B-værdigrænsen i vilkår 33 overholdes. OML-beregninger skal udføres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende retningslinjer fra Miljøstyrelsen<sup>[1]</sup> for OML-beregning.

Virksomheden skal senest 2 uger efter tilsynsmyndigheden har forlangt vilkår 32 dokumenteret overholdt, sende kopi af indgået aftale med relevant laboratorium om måling/beregning til tilsynsmyndigheden. Af aftalen skal det fremgå, hvornår afrapporteringen vil foreligge.

Såfremt der ved måling og beregning af virksomhedens eksterne lugtpåvirkninger dokumenteres, at virksomheden ikke overholder de fastsatte lugtvilkår, skal det fremgå af afrapporteringen, hvilke tiltag virksomheden vil iværksætte med henblik på fremover at kunne overholde de fastsatte lugtvilkår. Senest 3 måneder efter at foranstaltningerne er gennemført, skal ny dokumentation fremsendes, der efterviser at vilkår 32 er overholdt.

## Revideret vilkår 46 - forslag

Senest 6 måneder efter et nyt biogasanlæg er taget i brug skal der ved præstationskontrol foretages 3 enkeltmålinger i hvert afkast af lugtemissionen med henblik på at dokumentere, at de dimensionsgivende emissioner, der har ligget til grund for beregningen af afksthøjderne, er overholdt.

Der skal endvidere ved præstationskontrol foretages 3 enkeltmålinger i afkast fra opgraderingsanlæg til dokumentation af, at emissionsgrænseværdien på 5 mg/normal m<sup>3</sup> for H<sub>2</sub>S er overholdt i dette afkast.

Målingerne skal foretages under repræsentative driftsforhold (maksimal normal drift), herunder ved pumpning og omrøring.

Alle målinger skal udføres af et firma/laboratorium, der er akkrediteret hertil af DANAK (Den Danske Akkrediteringsfond) eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, der er medunderskriver af EA's multilaterale aftale om gensidig anerkendelse.

Rapport over målingerne skal indsendes til tilsynsmyndigheden senest 2 måneder efter, at disse er foretaget. Herefter kan tilsynsmyndigheden kræve, at der foretages yderligere præstationskontrol, dog normalt højst hvert andet år.

Prøvetagning og analyse for lugt skal ske efter metodeblad nr. MEL-13 og for H<sub>2</sub>S efter metodeblad nr. MEL 23 (Miljøstyrelsens anbefalede metoder, der findes på hjemmesiden for Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften: [www.ref-lab.dk](http://www.ref-lab.dk)) eller efter internationale standarder med mindst samme analysepræcision og usikkerhedsniveau.

Efter forlangende fra tilsynsmyndigheden skal virksomheden på baggrund af måleresultaterne og OML-beregninger dokumentere, at lugtgrænseværdierne i vilkår 32 og/eller B-værdigrænsen i vilkår 33 overholdes. OML-beregninger skal udføres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende retningslinjer fra Miljøstyrelsen<sup>[1]</sup> for OML-beregning.

Virksomheden skal senest 2 uger efter tilsynsmyndigheden har forlangt vilkår 32 dokumenteret overholdt, sende kopi af indgået aftale med relevant laboratorium om måling/beregning til tilsynsmyndigheden. Af aftalen skal det fremgå, hvornår afrapporteringen vil foreligge.

Såfremt der ved måling og beregning af virksomhedens eksterne lugtpåvirkninger dokumenteres, at virksomheden ikke overholder de fastsatte lugtvilkår, skal det fremgå af afrapporteringen, hvilke tiltag virksomheden vil iværksætte med henblik på fremover at kunne overholde de fastsatte lugtvilkår. Senest 3 måneder efter at foranstaltningerne er gennemført, skal ny dokumentation fremsendes, der efterviser at vilkår 32 er overholdt.